



ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
«КРАЕИТЕХИНВЕНТАРИЗАЦИЯ – КРАЕВОЕ БТИ»
ФИЛИАЛ ПО ТУАПСИНСКОМУ РАЙОНУ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА № 030308/0250

по уголовному делу № 238021 по определению степени поврежде-
ния ограждения из металлического профиля, принадлежащего ООО «Ка-
питаль-2» и расположенного по адресу: Краснодарский край, квартал
139А Лермонтовского участкового лесничества, выделы №№ 10, 11, 12.

г. Туапсе
2012

Содержание:

1. Вводная часть.....	3
2. Исследовательская часть.....	5
3. Выводы.....	7
4. Литература	11
5. Приложения	12-18

3

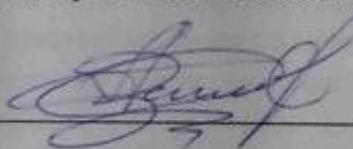
ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

Задание на производство экспертизы

На основании постановления старшего дознавателя ОД ОМВД России по Туапсинскому району старшего лейтенанта полиции Елисейкина Д.Ф. от 01 декабря 2011 г. и соблюдением требований ст. 57 УПК РФ директором филиала ГУП КК «Крайтехинвентаризация» по Туапсинскому району Бересневым А.В. производство экспертизы по уголовному делу № 238021 по определению степени повреждения ограждения из металлического профиля, принадлежащего ООО «Капиталь-2» и расположенного по адресу: Краснодарский край, квартал 139А Лермонтовского участкового лесничества, выделы №№ 10, 11, 12 поручено эксперту филиала ГУП КК «Крайтехинвентаризация» по Туапсинскому району Астапенкову В.В.

Подписка эксперта

Мне, эксперту филиала ГУП КК «Крайтехинвентаризация» по Туапсинскому району Астапенкову В.В., в связи с поручением произвести экспертизу по уголовному делу № 238021 по определению степени повреждения ограждения из металлического профиля, принадлежащего ООО «Капиталь-2» и расположенного по адресу: Краснодарский край, квартал 139А Лермонтовского участкового лесничества, выделы №№ 10, 11, 12 разъяснены права и обязанности эксперта, изложенные в ст. ст. 85-86 ГПК РФ, а также содержание ст. 307 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за дачу заведомо ложного заключения, о чем и даю настоящую подписку.



В.В. Астапенков «29» декабря 2011 г.

Астапенков Владимир Владимирович: должность – эксперт филиала ГУП КК «Крайтехинвентаризация» по Туапсинскому району, образование высшее техническое по специальности инженер промышленного и гражданского строительства, общий стаж работы по специальности пять лет.

Время производства экспертизы:

29.12.2011 г. – 27.01.2012 г.

Место производства экспертизы:

Краснодарский край, квартал 139А Лермонтовского участкового лесничества, выделы №№ 10, 11, 12;

г. Туапсе, ул. С. Перовской, 9, – филиал по Туапсинскому району ГУП КК



ФИЛИАЛ ГУП КК «КРАЙТЕХИНВЕНТАРИЗАЦИЯ» ПО ТУАПСИНСКОМУ РАЙОНУ
АЭР – 030308/0250 выделы 10, 11, 12 квартала 139А Лермонтовского участкового лесничества, лесничества Джубгского

4
«Крайтехинвентаризация» - обработка результатов обследования и составление заключения.

Экспертный осмотр и обследование с применением измерительных приборов по адресу: Краснодарский край, квартал 139А Лермонтовского участкового лесничества, выделы №№ 10, 11, 12 был произведен 23 декабря 2011 года экспертом Астапенковым В.В. в присутствии старшего дознавателя ОД ОМВД России по Туапсинскому району старшего лейтенанта полиции Елисейкина Д.Ф.

Измерительные приборы, использованные при проведении обследования:

- рулетка тесмянная длиной 50 м;
- портативный лазерный дальномер «Disto classic»;
- цифровой фотоаппарат «Canon» А490.

Для проведения строительно-технической экспертизы дознанием представлены следующие материалы:

- постановления дознавателя ОД УВД по Туапсинскому району Елисейкина Д.Ф. от 01 декабря 2011 г;

На разрешение экспертизы дознавателем поставлены следующие вопросы:

1. Имеются ли на поверхности ограждения длиной 104 м, и шириной 2,5 м, выполненного из металлического профиля, расположенного на участке местности лесного массива части выделов 10, 11, 12 квартала 139А Лермонтовского участкового лесничества, лесничества Джубгского Краснодарского края, следы воздействия посторонним объектом?
2. Если да, то как они влияют на хозяйственно-экономическую ценность ограждения из металлического профиля?
3. Может ли ограждение длиной 104 м, и шириной 2,5 м, выполненного из металлического профиля, расположенного на участке местности лесного массива части выделов 10, 11, 12 квартала 139А Лермонтовского участкового лесничества, лесничества Джубгского Краснодарского края использоваться как ограждение из металлического профиля светло-серого цвета лицевой стороны и цвета хаки обратной стороны?
4. Если нет, то какие именно повреждения на это повлияли?
5. Может ли ограждение длиной 104 м, и шириной 2,5 м, выполненного из металлического профиля, расположенного на участке местности лесного массива части выделов 10, 11, 12 квартала 139А Лермонтовского участкового лесничества, лесничества Джубгского Краснодарского края, быть восстановлено (отремонтировано), после чего использовано по своему



- обычному назначению?
6. *Какова стоимость ремонтно-восстановительных работ лицевой и оборотной стороны ограждения длиной 104 м, и шириной 2,5 м, выполненного из металлического профиля, расположенного на участке местности лесного массива части выделов 10, 11, 12 квартала 139А Лермонтовского участкового лесничества, лесничества Джубгского Краснодарского края, на сегодняшний день?*

Методы, примененные при производстве экспертизы:

- анализ материалов, поступивших с постановлением;
- визуальный осмотр и обмер объекта экспертизы;
- анализ нормативно-технических источников;

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ

В результате осмотра объекта исследования – поверхности ограждения длиной 104 м, и шириной 2,5 м, выполненного из металлического профиля, расположенного на участке местности лесного массива части выделов 10, 11, 12 квартала 139А Лермонтовского участкового лесничества, лесничества Джубгского Краснодарского края, установлено, что на поверхности ограждения имеются повреждения нанесенные посторонним предметом, а так же надписи черной (возможно аэрозольной) краской на поверхности ограждения длиной 104 м с обеих сторон (фото 1-12).

По первому и второму вопросам.

➤ *Имеются ли на поверхности ограждения длиной 104 м, и шириной 2,5 м, выполненного из металлического профиля, расположенного на участке местности лесного массива части выделов 10, 11, 12 квартала 139А Лермонтовского участкового лесничества, лесничества Джубгского Краснодарского края, следы воздействия посторонним объектом?*

➤ *Если да, то как они влияют на хозяйственно-экономическую ценность ограждения из металлического профиля?*

В результате осмотра объекта исследования – поверхности ограждения длиной 104 м, и шириной 2,5 м, выполненного из металлического профиля, расположенного на участке местности лесного массива части выделов 10, 11, 12 квартала 139А Лермонтовского участкового лесничества, лесничества Джубгского Краснодарского края, установлено, что на поверхности ограждения имеются повреждения нанесенные посторонним предметом, а так же надписи черной (возможно аэрозольной) краской на поверхности ограждения длиной 104 м с обеих сторон (фото 1-12).

На момент осмотра повреждения ограждения устранены, надписи черной краской имеются. Обнаруженные дефекты не влияют на хозяйственно-экономическую



ценность ограждения, но нарушен эстетический вид ограждения и требуется окраска всей поверхности ограждения на протяжении 104 м с обеих сторон.

По третьему вопросу.

➤ *Может ли ограждение длиной 104 м, и шириной 2,5 м, выполненного из металлического профиля, расположенного на участке местности лесного массива части выделов 10, 11, 12 квартала 139А Лермонтовского участкового лесничества, лесничества Джубгского Краснодарского края использоваться как ограждение из металлического профиля светло-серого цвета лицевой стороны и цвета хаки обратной стороны?*

В результате осмотра объекта исследования – поверхности ограждения длиной 104 м, и шириной 2,5 м, выполненного из металлического профиля, расположенного на участке местности лесного массива части выделов 10, 11, 12 квартала 139А Лермонтовского участкового лесничества, лесничества Джубгского Краснодарского края, установлено, что на поверхности ограждения имеются повреждения нанесенные посторонним предметом, а так же надписи черной (возможно аэрозольной) краской на поверхности ограждения длиной 104 м с обеих сторон (фото 1-12).

Таким образом, вышеизложенное позволяет сделать вывод, что ограждение длиной 104 м, и шириной 2,5 м, выполненного из металлического профиля, расположенного на участке местности лесного массива части выделов 10, 11, 12 квартала 139А Лермонтовского участкового лесничества, лесничества Джубгского Краснодарского края может использоваться как ограждение из металлического профиля светло-серого цвета лицевой стороны и цвета хаки обратной стороны после окрашивания всей поверхности (длиной 104 м, и шириной 2,5 м с обеих сторон) с нарушенной окраской.

По четвертому вопросу.

➤ *Если нет, то какие именно повреждения на это повлияли?*

В результате осмотра объекта исследования – поверхности ограждения длиной 104 м, и шириной 2,5 м, выполненного из металлического профиля, расположенного на участке местности лесного массива части выделов 10, 11, 12 квартала 139А Лермонтовского участкового лесничества, лесничества Джубгского Краснодарского края, установлено, что на поверхности ограждения имеются повреждения нанесенные посторонним предметом, а так же надписи черной (возможно аэрозольной) краской на поверхности ограждения длиной 104 м с обеих сторон (фото 1-12).



7
По пятому вопросу.

➤ *Может ли ограждение длиной 104 м, и шириной 2,5 м, выполненного из металлического профиля, расположенного на участке местности лесного массива части выделов 10, 11, 12 квартала 139А Лермонтовского участкового лесничества, лесничества Джубгского Краснодарского края, быть восстановлено (отремонтировано), после чего использовано по своему обычному назначению?*

В результате осмотра объекта исследования – поверхности ограждения длиной 104 м, и шириной 2,5 м, выполненного из металлического профиля, расположенного на участке местности лесного массива части выделов 10, 11, 12 квартала 139А Лермонтовского участкового лесничества, лесничества Джубгского Краснодарского края, установлено, что на поверхности ограждения имеются повреждения нанесенные посторонним предметом, а так же надписи черной (возможно аэрозольной) краской на поверхности ограждения длиной 104 м с обеих сторон (фото 1-12).

Таким образом, вышеизложенное позволяет сделать вывод, что ограждение длиной 104 м, и шириной 2,5 м, выполненного из металлического профиля, расположенного на участке местности лесного массива части выделов 10, 11, 12 квартала 139А Лермонтовского участкового лесничества, лесничества Джубгского Краснодарского края может использоваться как ограждение из металлического профиля светло-серого цвета лицевой стороны и цвета хаки обратной стороны после окрашивания всей поверхности (длиной 104 м, и шириной 2,5 м с обеих сторон) с нарушенной окраской.

По шестому вопросу.

➤ *Какова стоимость ремонтно-восстановительных работ лицевой и оборотной стороны ограждения длиной 104 м, и шириной 2,5 м, выполненного из металлического профиля, расположенного на участке местности лесного массива части выделов 10, 11, 12 квартала 139А Лермонтовского участкового лесничества, лесничества Джубгского Краснодарского края, на сегодняшний день?*

В результате осмотра объекта исследования – поверхности ограждения длиной 104 м, и шириной 2,5 м, выполненного из металлического профиля, расположенного на участке местности лесного массива части выделов 10, 11, 12 квартала 139А Лермонтовского участкового лесничества, лесничества Джубгского Краснодарского края, установлено, что на поверхности ограждения имеются повреждения нанесенные посторонним предметом, а так же надписи черной (возможно аэрозольной) краской на поверхности ограждения длиной 104 м с обеих сторон (фото 1-12).

Стоимость ремонтно-восстановительных работ лицевой и оборотной стороны ограждения длиной 104 м, и шириной 2,5 м, выполненного из металлического профиля, расположенного на участке местности лесного массива части выделов 10, 11,



8

12 квартала 139А Лермонтовского участкового лесничества, лесничества Джубгского Краснодарского края, на сегодняшний день составляет:

119 804 (Сто девятнадцать тысяч восемьсот четыре) рубля.

ВЫВОДЫ:

По первому и второму вопросам.

➤ *Имеются ли на поверхности ограждения длиной 104 м, и шириной 2,5 м, выполненного из металлического профиля, расположенного на участке местности лесного массива части выделов 10, 11, 12 квартала 139А Лермонтовского участкового лесничества, лесничества Джубгского Краснодарского края, следы воздействия посторонним объектом?*

➤ *Если да, то как они влияют на хозяйственно-экономическую ценность ограждения из металлического профиля?*

В результате осмотра объекта исследования – поверхности ограждения длиной 104 м, и шириной 2,5 м, выполненного из металлического профиля, расположенного на участке местности лесного массива части выделов 10, 11, 12 квартала 139А Лермонтовского участкового лесничества, лесничества Джубгского Краснодарского края, установлено, что на поверхности ограждения имеются повреждения нанесенные посторонним предметом, а так же надписи черной (возможно аэрозольной) краской на поверхности ограждения длиной 104 м с обеих сторон (фото 1-12).

На момент осмотра повреждения ограждения устранены, надписи черной краской имеются. Обнаруженные дефекты не влияют на хозяйственно-экономическую ценность ограждения, но нарушен эстетический вид ограждения и требуется окраска всей поверхности ограждения на протяжении 104 м с обеих сторон.

По третьему вопросу.

➤ *Может ли ограждение длиной 104 м, и шириной 2,5 м, выполненного из металлического профиля, расположенного на участке местности лесного массива части выделов 10, 11, 12 квартала 139А Лермонтовского участкового лесничества, лесничества Джубгского Краснодарского края использоваться как ограждение из металлического профиля светло-серого цвета лицевой стороны и цвета хаки обратной стороны?*

В результате осмотра объекта исследования – поверхности ограждения длиной 104 м, и шириной 2,5 м, выполненного из металлического профиля, расположенного на участке местности лесного массива части выделов 10, 11, 12 квартала 139А Лермонтовского участкового лесничества, лесничества Джубгского Краснодарско-



го края, установлено, что на поверхности ограждения имеются повреждения нанесенные посторонним предметом, а так же надписи черной (возможно аэрозольной) краской на поверхности ограждения длиной 104 м с обеих сторон (фото 1-12).

Таким образом, вышеизложенное позволяет сделать вывод, что ограждение длиной 104 м, и шириной 2,5 м, выполненного из металлического профиля, расположенного на участке местности лесного массива части выделов 10, 11, 12 квартала 139А Лермонтовского участкового лесничества, лесничества Джубгского Краснодарского края может использоваться как ограждение из металлического профиля светло-серого цвета лицевой стороны и цвета хаки обратной стороны после окрашивания всей поверхности (длиной 104 м, и шириной 2,5 м с обеих сторон) с нарушенной окраской.

По четвертому вопросу.

➤ *Если нет, то какие именно повреждения на это повлияли?*

В результате осмотра объекта исследования – поверхности ограждения длиной 104 м, и шириной 2,5 м, выполненного из металлического профиля, расположенного на участке местности лесного массива части выделов 10, 11, 12 квартала 139А Лермонтовского участкового лесничества, лесничества Джубгского Краснодарского края, установлено, что на поверхности ограждения имеются повреждения нанесенные посторонним предметом, а так же надписи черной (возможно аэрозольной) краской на поверхности ограждения длиной 104 м с обеих сторон (фото 1-12).

По пятому вопросу.

➤ *Может ли ограждение длиной 104 м, и шириной 2,5 м, выполненного из металлического профиля, расположенного на участке местности лесного массива части выделов 10, 11, 12 квартала 139А Лермонтовского участкового лесничества, лесничества Джубгского Краснодарского края, быть восстановлено (отремонтировано), после чего использовано по своему обычному назначению?*

В результате осмотра объекта исследования – поверхности ограждения длиной 104 м, и шириной 2,5 м, выполненного из металлического профиля, расположенного на участке местности лесного массива части выделов 10, 11, 12 квартала 139А Лермонтовского участкового лесничества, лесничества Джубгского Краснодарского края, установлено, что на поверхности ограждения имеются повреждения нанесенные посторонним предметом, а так же надписи черной (возможно аэрозольной) краской на поверхности ограждения длиной 104 м с обеих сторон (фото 1-12).

Таким образом, вышеизложенное позволяет сделать вывод, что ограждение длиной 104 м, и шириной 2,5 м, выполненного из металлического профиля, расположенного на участке местности лесного массива части выделов 10, 11, 12 квартала 139А Лермонтовского участкового лесничества, лесничества Джубгского Красно-



дарского края может использоваться как ограждение из металлического профиля светло-серого цвета лицевой стороны и цвета хаки обратной стороны после окрашивания всей поверхности (длиной 104 м, и шириной 2,5 м с обеих сторон) с нарушенной окраской.

По шестому вопросу.

➤ Какова стоимость ремонтно-восстановительных работ лицевой и оборотной стороны ограждения длиной 104 м, и шириной 2,5 м, выполненного из металлического профиля, расположенного на участке местности лесного массива части выделов 10, 11, 12 квартала 139А Лермонтовского участкового лесничества, лесничества Джубгского Краснодарского края, на сегодняшний день?

В результате осмотра объекта исследования – поверхности ограждения длиной 104 м, и шириной 2,5 м, выполненного из металлического профиля, расположенного на участке местности лесного массива части выделов 10, 11, 12 квартала 139А Лермонтовского участкового лесничества, лесничества Джубгского Краснодарского края, установлено, что на поверхности ограждения имеются повреждения нанесенные посторонним предметом, а так же надписи черной (возможно аэрозольной) краской на поверхности ограждения длиной 104 м с обеих сторон (фото 1-12).

Стоимость ремонтно-восстановительных работ лицевой и оборотной стороны ограждения длиной 104 м, и шириной 2,5 м, выполненного из металлического профиля, расположенного на участке местности лесного массива части выделов 10, 11, 12 квартала 139А Лермонтовского участкового лесничества, лесничества Джубгского Краснодарского края, на сегодняшний день составляет:

119 804 (Сто девятнадцать тысяч восемьсот четыре) рубля.

Директор филиала ГУП КК
«Крайтехинвентаризация»
по Туапсинскому району

Зам. директора филиала

А.В. Береснев

Эксперт филиала ГУП КК
«Крайтехинвентаризация»
по Туапсинскому району

В.В. Астапенков

«27» января 2012 года

11
Литература:

1. Гражданский кодекс РФ, части 1, 2 и 3.
4. Жилищный кодекс РФ, от 29.12.2004г. №188-ФЗ.
5. Федеральный закон № 73-ФЗ от 31 мая 2001г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».
7. СНиП 2.08.01-89* «Жилые здания», Москва, 1995г.
11. Э.Ариевич. «Эксплуатация жилых зданий», Москва, 1991г.

ЛОКАЛЬНЫЙ СМЕТНЫЙ РАСЧЕТ

на ремонт ограждения из профнастила
 Сметная стоимость 119,804 тыс. руб
 средства на оплату труда 26,894 тыс. руб
 Сметная трудоемкость 269,17 чел.час

Составлен в текущих ценах на IV квартал 2011 года.

№ пп	Обоснование	Наименование	Ед. изм.	Кол.		Сметная стоимость в текущих (прогнозных) ценах, руб.						Т/з осн. раб.	Т/з мех.
				на ед.	всего	на ед.	общая	В том числе					
								Осн.З/ п	Эк.Маш.	З/пМех	Мат		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	ТЕР13-06-003-01 Пр. Де- парт.строит.Краснодар.к р. от 05.10.10.№305	Очистка поверхности щетками НР (13631 руб.); 77%-90%*0.85 от ФОТ СП (8497 руб.); 48%-70%*(0.85*0.8) от ФОТ	1 м2 очищае- мой по- верхно- сти		156	85,81	13386	13386				140,4	
		Затраты труда рабочих (ср 3)	чел.час	0,9	140,4	95,34	13385,74	13385,74					
2	ТЕР13-06-004-01 Пр. Де- парт.строит.Краснодар.к р. от 05.10.10.№305	Обеспыливание поверхности НР (1315 руб.); 77%-90%*0.85 от ФОТ СП (944 руб.); 48%-70%*(0.85*0.8) от ФОТ	1 м2 обеспы- ливаемой поверх- ности		156	11,69	1824	1487	337			15,6	
		Затраты труда рабочих (ср 3)	чел.час	0,1	15,6	95,34	1487,3	1487,3					
	1. 331305	Пылесосы промышленные	маш.-ч	0,1	15,6	21,6	336,96		336,96				

3	ТЕР13-03-002-04 Пр. Де- парт. строит. Краснодар. к. р. от 05.10.10 №305	Огрунтовка металлических поверх- ностей за один раз: грунтовкой НГ (2477 руб.), 77%-90%*0,85 от ФОТ СП (2187 руб.), 48%-70%*0,85 от ФОТ	100 м2 окраши- ваемой поверх- ности		5,2	771,94	4014	3407	127	6	480	27,61	0,05
		Затраты труда рабочих (ср 4,7)	чел. час	5,31	27,61	123,39	3406,8	3406,8					
1.	030101	Автопогрузчики 5 т	маш.-ч	0,01	0,05	618,75	30,94		30,94	5,49			
2.	030401	Лебедки электрические тяговым усилием: до 5,79 кН (0,59 т)	маш.-ч	0,01	0,05	9,13	0,46		0,46				
3.	340101	Агрегаты окрасочные высокого давления для окраски поверхностей конструкций мощностью: 1 кВт	маш.-ч	1,12	5,82	10,31	60		60				
4.	400001	Автомобили бортовые, грузоподъем- ности: до 5 т	маш.-ч	0,01	0,05	667,62	33,38		33,38				
5.	113-0077	Кемпел нефтяной марки А	т	0,002	0,0104	46116,8	479,61				479,61		
4	100-89	Грунтовка антикоррозионная для металла Alpina METALLGRUND, CAPAROL	л		62,4	187,88	11724				11724		
5	ТЕР13-03-004-26 Пр. Де- парт. строит. Краснодар. к. р. от 05.10.10 №305	Окраска металлических огрунтован- ных поверхностей: эмалью НГ (2087 руб.), 77%-90%*0,85 от ФОТ СП (1301 руб.), 48%-70%*0,85 от ФОТ	100 м2 окраши- ваемой поверх- ности		5,2	467,62	2432	2043	102	6	287	19,92	0,05
		Затраты труда рабочих (ср 3,5)	чел. час	3,83	19,92	102,6	2043,79	2043,79					
1.	030101	Автопогрузчики 5 т	маш.-ч	0,01	0,05	618,75	30,94		30,94	5,49			
2.	030401	Лебедки электрические тяговым усилием: до 5,79 кН (0,59 т)	маш.-ч	0,01	0,05	9,13	0,46		0,46				
3.	340101	Агрегаты окрасочные высокого давления для окраски поверхностей конструкций мощностью: 1 кВт	маш.-ч	0,65	3,38	10,31	34,83		34,83				
4.	400001	Автомобили бортовые, грузоподъем- ности: до 5 т	маш.-ч	0,01	0,05	667,62	33,38		33,38				
5.	101-1292	Уайт-спирит	т	0,0014	0,00728	28282,8	285,98				285,98		

ФИЛИАЛ ГУП КК "КРАЙТЕХНИНВЕНТАРИЗАЦИЯ" № ТУАПСИНСКОМУ РАЙОНУ
АЭР - 030308/0250 выданы 10, 11, 12 квартала 130А Пермонтамбской участковой дачной зе-

на, лесничества Джубинского

6	100-1938	ЗНАЧА АКОУНТА ДЕНЕЖ. ДВО	7	0,0988	260513	25739	25739	260,17	0,15
Итого по разделу 1									
Итого прямые затраты по смете в текущих ценах									
Итого прямые затраты по смете с учетом коэффициентов к ценам									
Исходные расходы						59 119	20 323	566	12
Сметная прибыль						65 921	26 877	814	17
Итого						20 708			38 230
						12 909			17
В том числе:									20
Материалы						99 538			26
Машинно и инструмент									9,
ФОТ						38 230			17
Исходные расходы						814			
Сметная прибыль						26 894			
Нормативные затраты 2%						20 708			
Итого с нормативными						12 909			
НДС 18%						1 991			
ВСЕГО по смете						101 529			
						18 275			
						119 804			
									26
									9,
									17
									0,15

Сметчик:

Проектировщик:



Фото 2



Фото 3

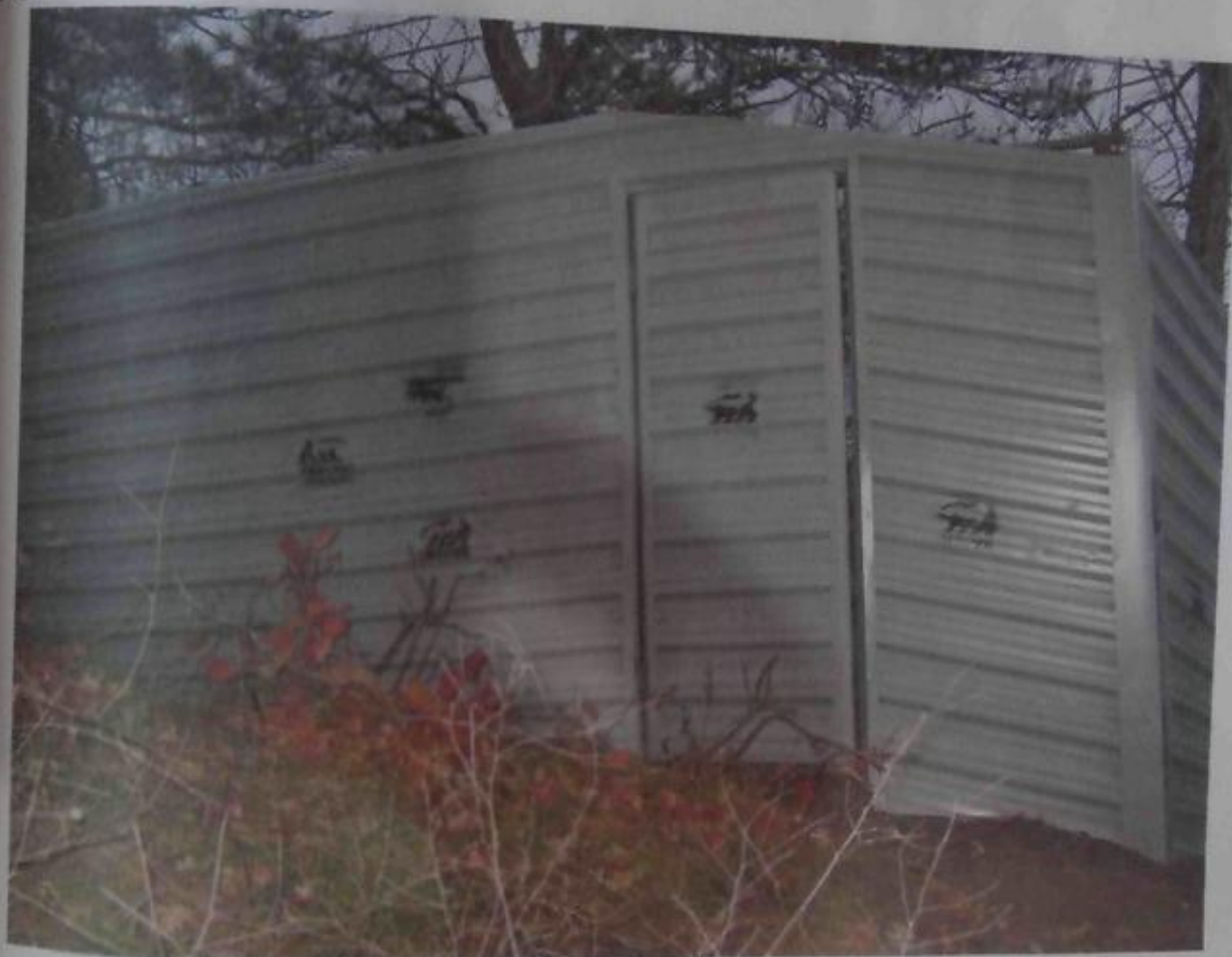


Фото 4





Фото 6



ФИЛИАЛ ГУП КК "КРАЙТЕХИНВЕНТАРИЗАЦИЯ" по ТУАПСИНСКОМУ РАЙОНУ
 АЭР – 030308/0250 выделы 10, 11, 12 квартала 139А Лермонтовского участкового лесничества, лесничества Джубгского



Фото 8



ФІНАЛТУП КК "КРАЙТЕХІНВЕНТАРИЗАЦІЯ" по ТУАПСІНСЬКОМУ РАЙОНУ
 АЗР – 030308/0250 видели 10, 11, 12 квартала 139А Лермонтовского участкового лесничест-
 ва, лесничества Джубгского

Фото 9

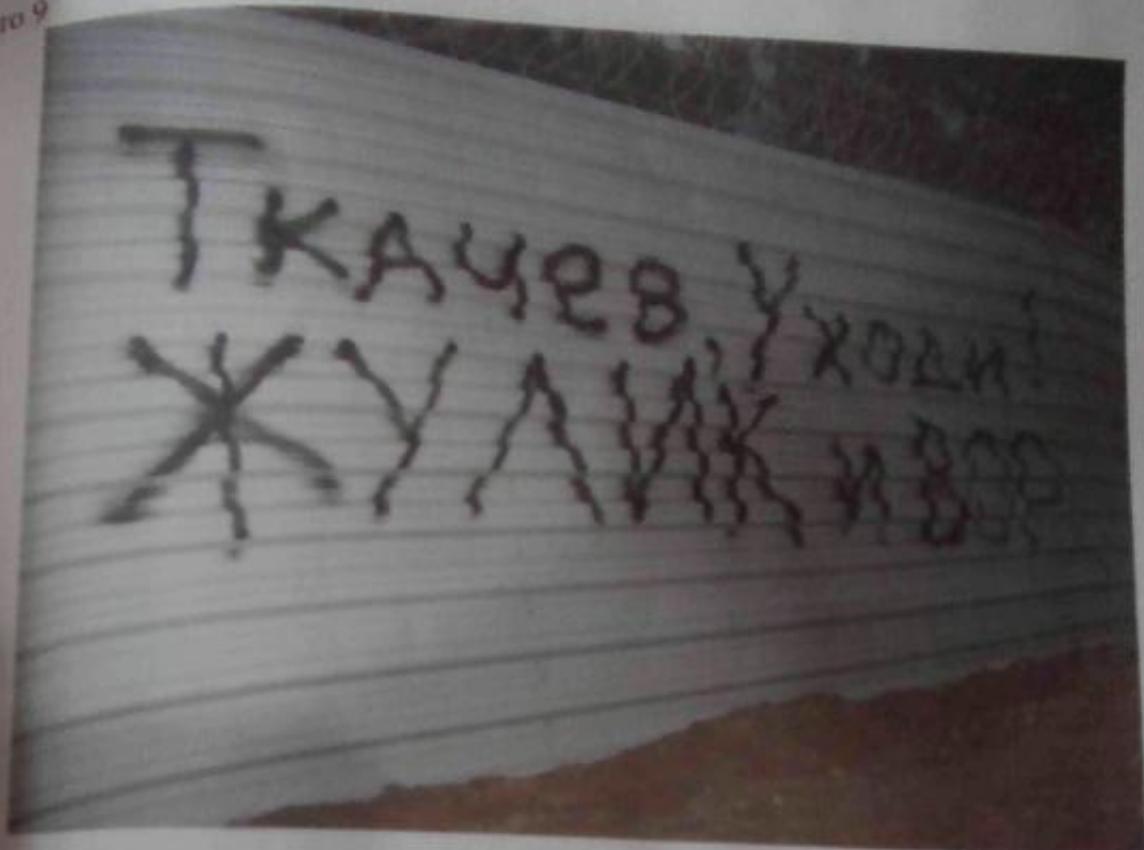


Фото 10





Фото 12



СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ

Зарегистрирована в Едином реестре
зарегистрированных систем добровольной сертификации
Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии
Российской Федерации

Регистрационный № РОСС RU.И597.04ИЯ90 от 16 октября 2009 г.

№ 002007

Некоммерческое партнерство
«ПАЛАТА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ»
Адрес: 127018, г. Москва, ул. Саввинская, д. 1, стр. 10

СЕРТИФИКАТ СООТВЕТСТВИЯ

Дата внесения в Реестр « 27 » июля 2011 г.
Действителен с « 27 » июля 2011 г. по « 26 » июля 2014 г.

НАСТОЯЩИЙ СЕРТИФИКАТ УДОСТОВЕРЯЕТ, ЧТО

АСТАПЕНКОВ ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ

является компетентным и соответствует требованиям системы
добровольной сертификации НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ СУДЕБНЫХ
ЭКСПЕРТОВ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ

« ИССЛЕДОВАНИЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ И ТЕРРИТОРИИ,

ФУНКЦИОНАЛЬНО СВЯЗАННОЙ С НИМИ, С ЦЕЛЬЮ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИХ
СТОИМОСТИ. »

ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ВЫДАЧИ ИЛИ ПРОДЛЕНИЯ СРОКА ДЕЙСТВИЯ СЕРТИФИКАТА

Решение Совета Системы от 27.07.2011 г. (Протокол № 46)



Руководитель органа
по сертификации

Н.М. Грестуха

Саморегулируемая организация, основанная на членстве лиц,
осуществляющих подготовку проектной документации
Исконмерческие партнерства
«Объединение проектировщиков Южного округа»
344010, г. Ростов-на-Дону, ул. Красноармейская, д. 143, офис 302
Регистрационный номер в государственном реестре саморегулируемых организаций
СРО - П - 033 - 30072009 от 30.09.2009 г.

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о допуске к работам,
которые оказывают влияние на безопасность
объектов капитального строительства

ОПЮО 000981 *

«11» октября 2010 г.

№ 0369.03-2010-2308058712-П-033

Выдано члену саморегулируемой организации:

Государственному унитарному предприятию Краснодарского края
"Красная техническая инвентаризация - Краевое БТИ"

ИНН 2308058712, ОГРН 1022301210249

350049, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Гагарина, д. 135/1

Основание выдачи Свидетельства: решение Правления СРО НП «Объединение проектировщиков Южного округа» от 11 октября 2010 г., протокол № 36/10

Настоящим Свидетельством подтверждается допуск к работам, указанным в приложении к настоящему Свидетельству, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Начало действия с «11» октября 2010 г.

Свидетельство без приложения недействительно.

Свидетельство выдано без ограничения срока и территории действия

Свидетельство выдано взамен ранее выданного

ПР-61-00369-2308058712-00456 от 15.03.2010 г., протокол №10/10

Генеральный директор
НП «ОПЮО»

М. П.

Г. Г. Сеферов

ЕВ 000474 *

ПЕРЕЧЕНЬ
видов работ, которые оказывают влияние
на безопасность объектов капитального строительства,
и о допуске к которым член саморегулируемой организации
некоммерческого партнерства «Объединение проектировщиков Краснодарского края»
Государственное унитарное предприятие Краснодарского края "Краевой технический
инвентаризация - Краевое БТИ"
имеет Свидетельство

№	Наименование вида работ	Ссылка на статью в законе о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в соответствии с которыми осуществляется деятельность, предусмотренная статьями 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
1.	1. Работы по подготовке схемы планировочной организации земельного участка 1.1. Работы по подготовке генерального плана земельного участка 1.2. Работы по подготовке схемы планировочной организации трассы линейного объекта 1.3. Работы по подготовке схемы планировочной организации полосы отвода линейного сооружения	Кроме объектов ст.48.1 ГрК РФ Кроме объектов ст.48.1 ГрК РФ Кроме объектов ст.48.1 ГрК РФ
2.	2. Работы по подготовке архитектурных решений	Кроме объектов ст.48.1 ГрК РФ
3.	3. Работы по подготовке конструктивных решений	Кроме объектов ст.48.1 ГрК РФ
4.	4. Работы по подготовке сведений о внутреннем инженерном оборудовании, внутренних сетях инженерно-технического обеспечения, о перечне инженерно-технических мероприятий 4.1. Работы по подготовке проектов внутренних инженерных систем отопления, вентиляции, кондиционирования, противодымной вентиляции, теплоснабжения и холодоснабжения 4.2. Работы по подготовке проектов внутренних инженерных систем водоснабжения и канализации	Кроме объектов ст.48.1 ГрК РФ Кроме объектов ст.48.1 ГрК РФ

Без свидетельства о допуске недействительно

Продолжение

1	1.1. Работы по подготовке проектов внутренних систем противопожарной защиты	1	1	1
2	1.2. Работы по обследованию строительных конструкций зданий и сооружений	1	1	1

Генеральный директор
НП «ОПНО»



Г. Г. Сеферов

ИЗДАНИЕ
ДИРЕКТОРАТОРА
ОТ КРАЙНЕГО
ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ
ОБЩЕСТВА
С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
ОТ 10.01.2010



о назначении

строительно-оценочной
(какой именно)

судебной экспертизы

г. Туапсе

(место составления)

« 01 » декабря 20 11 г.

Старший дознаватель ОД ОМВД России по Туапсинскому району
(должность следователя (дознавателя),

старший лейтенант полиции Елисейкин Д.Ф.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 238021

У С Т А Н О В И Л :

13.11.2011 г., около 17 ч. 30 мин., на участке местности, расположенном в лесном массиве выделов 10, 11, 12 квартала 139 А Лермонтовского участкового лесничества, лесничества Джубгского, было умышленно повреждено ограждение выполненное из металлического профиля принадлежащее ООО фирма «Капител-2», в связи с чем указанной организации причинен ущерб на общую сумму 119063,13 рублей, что является для ООО фирма «Капител-2» значительным ущербом.

Учитывая, что необходимы специальные познания,

На основании изложенного и руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Назначить

строительно-оценочную

судебную экспертизу,

производство которой поручить

эксперту филиала по Туапсинскому району ГУП «Крайтехинвентаризация»

(фамилия, имя, отчество эксперта либо

Астапенкову В.В.

наименование экспертного учреждения)

2. Поставить перед экспертом вопросы:

1. Имеются ли на поверхности ограждения длиной 104 м., шириной 2,5 м., выполненного из металлического профиля, расположенного на участке местности лесного массива части выделов 10, 11, 12 квартала 139 А Лермонтовского участкового лесничества, лесничества Джубгского, Краснодарского края, следы воздействия посторонним объектом?

2. Если да, то как они влияют на хозяйственно-экономическую ценность ограждения из металлического профиля?

3. Может ли, ограждения длиной 104 м., шириной 2,5 м., выполненного из металлического профиля, расположенного на участке местности лесного массива части выделов 10, 11, 12 квартала 139 А Лермонтовского участкового лесничества, лесничества Джубгского, Краснодарского края, использоваться как ограждение из металлического профиля светло-серого цвета из одной стороны и цвета хаки обратной стороны?

4. Если нет, то какие именно повреждения на это повлияли?

5. Может ли, ограждения длиной 104 м., шириной 2,5 м. выполненного из металлического профиля, расположенного на участке местности лесного массива части выделов 10, 11, 12 квартала 139 А Лермонтовского участкового лесничества, лесничества Джубгского, Краснодарского края, быть восстановлено (отремонтировано), после чего использована по своему обычному назначению? Л.Д. _____

6. Какова стоимость ремонтно-восстановительных работ лицевой и оборотной стороны ограждения длиной 104 м., шириной 2,5 м. выполненного из металлического профиля, расположенного на участке местности лесного массива части выделов 10, 11, 12 квартала 139 А Лермонтовского участкового лесничества, лесничества Джубгского, Краснодарского края, на сегодняшний день?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы: 1. Настоящее постановление;

2. Копию протокола осмотра места происшествия от 23.11.2011 г. (какие именно)

4. Поручить: _____ Директору филиала по Туапсинскому району (кому именно)

ГУП «Крайтехинвентаризация» Бересневу А.В.

разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения¹.

Старший дознаватель



(подпись)

Права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК Российской Федерации, мне разъяснены « ____ » ____ 20 ____ г.

Одновременно я предупрежден об уголовной ответственности по ст. 307 УК Российской Федерации за дачу заведомо ложного заключения.

Эксперт

_____ (подпись)