

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

20 марта 2012 года

Адлерский район города Сочи

Адлерский районный суд г.Сочи Краснодарского края в составе:
председательствующего Горова Г.М.,

при секретаре Тютерева А.Ю.,

рассмотрев в предварительном судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Скиба Татьяны Анатольевны, Силагадзе Малхаза Тариеловича и Каладжян Мелика Гарегиновича к администрации г.Сочи и Управлению Росприроднадзора по Краснодарскому краю и Республике Адыгея (региональный отдел в г.Сочи) об обжаловании неправомерных действий (бездействий) должностных лиц,

УСТАНОВИЛ:

Скиба Т.А., Силагадзе М.Т. и Каладжян М.Г. обратились в Адлерский районный суд г.Сочи с заявлением к администрации г.Сочи и Управлению Росприроднадзора по Краснодарскому краю и Республике Адыгея (региональный отдел в г.Сочи) об обжаловании неправомерных действий (бездействий) должностных лиц.

В обоснование своего иска заявители указали, что в начале апреля 2011 года активизировался обширный оползень в районе ул.Бакинская - Ворошиловградская (пос.Веселое). Часть домов — была разрушена.

Дом семьи Силагадзе М.Т. на участке № 18 треснул и ушел вниз по склону на 10 метров.

Семья Татьяны Скиба проснулась ночью от сильного треска - трещал дом. Пол у них под ногами начал проваливаться. Дом накренился и весь покрылся трещинами.

Дом семьи Каладжян М.Г. по самые окна ушел в землю и развернулся. В настоящее время, во время дождя семья Каладжян М.Г. вынуждена вычерпывать из дома воду...

12 апреля 2011 года представители МЧС, Глава Нижнешиловской сельской администрации, Глава Адлерской районной администрации А.А. Жигалко на месте приняли решение немедленно отселить семью Силагадзе М.Т. во временный переселенческий фонд (пансионат «Нептун»). При этом никаких документов о признании дома аварийным, о выселении в связи с опасностью нахождения в аварийном доме не составили и по настоящее время.

По мнению заявителей, оползень активировался из-за огромного количества отвала мусора — это около 3000 «Камазов» с грунтом, железобетонными конструкциями, строительными отходами и т.п.

Несмотря на угрожающий характер оползня, явной угрозе жизни и здоровью людей, проживающих в этом районе, значительный общественный резонанс, никаких мер к составлению документов о допущенном нарушении природоохранного законодательства, о проведении экспертизы причиненного природе и собственникам объектов недвижимости ущерба, должностные лица Сочи и представители «Росприроднадзора» так до сих пор и не приняли.

На приеме у заместителя Главы г.Сочи Анатолия Рыкова, Им сообщили что «оползень в этом месте был зафиксирован еще в 60-е годы прошлого века»...

Межведомственная комиссия Адлерского района Администрации г. Сочи по призванию жилых домов аварийными, опасными для проживания, на протяжении многих месяцев не выполняет свои прямые обязанности по обследованию домов по ул.Бакинской, находящихся в зоне активного рукотворного оползня.

Окончательно заявители убедились в нежелании должностных лиц выполнять свои обязанности по установлению причин оползня и обследованию наших домов после последнего посещения Администрации г. Сочи и общения с Главой города Сочи Пахомовым А.Н. 3 сентября 2011 года.

В связи с этим заявители просят суд обязать Управление «Росприроднадзора» по Краснодарскому краю и республике Адыгея, региональный отдел в городе Сочи произвести обследование территории оползня, составить соответствующий акт по факту наличия несанкционированной свалки строительных отходов, являющейся одной из возможных причин активизации оползня, обязать администрацию г.Сочи выполнять свои обязанности по установлению причин активизации оползня на основе инженерно-геологических изысканий и выработке мер по его

стабилизации, а также обязать администрацию г.Сочи произвести обследование жилых домов в сфере действия оползня с целью установления их технического состояния и возможности дальнейшего безопасного проживания.

В судебном заседании истцы и их представитель по доверенности Сучков В.В. изменили свои исковые требования и просили суд обязать Управление «Росприроднадзора» по Краснодарскому краю и республике Адыгея, региональный отдел в городе Сочи произвести обследование территории оползня, составить соответствующий акт по факту наличия несанкционированной свалки строительных отходов, явившейся одной из возможных причин активизации оползня, произвести инженерно-геологические изыскания для установления причины активизации оползня, а также обязать администрацию г.Сочи произвести обследование жилых домов в сфере действия оползня с целью установления их технического состояния и возможности дальнейшего безопасного проживания.

Представитель администрации Адлерского района г.Сочи по доверенности – Супрунец Н.В. в судебном заседании возражала против требований Скиба Т.А., Силагадзе М.Т. и Каладжян М.Г. в части касающейся администрации г.Сочи, в остальной части требований не возражала.

Представитель Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Краснодарскому краю в судебном заседании возражала против удовлетворения исковых требований.

Суд, выслушав стороны, исследовав в совокупности все представленные доказательства, пришел к выводу о том, что исковые требования Скиба Т.А., Силагадзе М.Т. и Каладжян М.Г. подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В судебном заседании установлено, что Скиба Т.А. является собственником земельного участка с кадастровым номером 23:49:0402048:859 и жилых домов литер «А», площадью 34,1 кв.м. и литер «Б», площадью 169,5 кв.м., расположенных по адресу: г.Сочи Адлерский район участок №7 по схеме планировки жилого квартала ул.Бакинской в районе дома №2а, что подтверждается свидетельствами о регистрации права собственности 23-АЖ №463500, 23-АЖ №495007 и 23-АЕ №743906.

Силагадзе М.Т. является собственником земельного участка с кадастровым номером 23:49:0402048:768 и жилого дома литер «А», площадью 54,9 кв.м., расположенных по адресу: г.Сочи Адлерский район ул.Бакинская участок №18, что подтверждается свидетельствами о регистрации права собственности 23-АЖ №491372 и 23-АЕ №940436.

Каладжян М.Г. в свою очередь является собственником земельного участка с кадастровым номером 23:49:0402048:860 и жилого дома литер «А», площадью 167,7 кв.м. расположенных по адресу: г.Сочи Адлерский район ул.Бакинская 2а/7, что подтверждается свидетельствами о регистрации права собственности 23-АИ №199030 и 23-АИ №199029.

Согласно инженерно-технического заключения от 05.07.2011г., выполненным экспертами ЗАО «Управления берегозащитных и противооползневых работ» по результатам обследования земельных участков и прилегающей территории по адресу: г.Сочи Адлерский район ул.Бакинская 2а, 2а/7, на обследуемых земельных участках (с кадастровыми номерами 23:49:0402048:859, 23:49:0402048:860) происходят опасные инженерно-геологические процессы, просадки грунта и трещины по всей поверхности обследуемых участков.

В результате этих процессов произошло повреждение индивидуального жилого строения на участке с кадастровым номером 23:49:0402048:860 — резкое отклонение от вертикали выше допустимых значений.

На участке с кадастровым номером 23:49:0402048:859 также произошло резкое отклонение от предельно допустимых значений основного ИЖД, вызвавшее продольные и поперечные трещины в здании, повреждение основания ИЖД, многочисленные повреждения хозяйственных построек, разрушение ограждения, пешеходных дорожек и повреждение подпорной стены, глубокие трещины в грунтах по всей поверхности участка.

При обследовании близлежащей территории в нижних и верхних границах обследуемых участков по ул.Бакинской также были выявлены опасные инженерно-геологические процессы, деформация соседних строений, автодороги, коммуникаций, подпорных стен, трещины и просадки в грунте.

Сложившаяся опасная инженерно-геологическая ситуация, повлекшая повреждение имущества собственников имущества имеет комплексные причины - устройство отвала грунта большого объема, интенсивное строительство по ул.Бакинской в том числе выше обследуемых ИЖД, большое количество осадков в осенне-весенний период.

Основной причиной сложившейся опасной инженерно-геологической ситуации специалисты ЗАО «УБПР» считают устройство по ул. Миндальной крупного отвала строительного мусора, в основном грунта и железобетонного лома, размерами шириной не менее 80 м., длиной не менее 100 м. в оползне опасной зоне, не правильно выполненном водоотводе, пригрузке склона насыпными грунтами, нарушении в результате этого стока подземных вод, что в дождливый зимний период привело к активизации опасных геологических процессов.

Данные процессы непосредственно и негативно повлияли на находящиеся на участках по адресу г. Сочи, Адлерский район, ул. Бакинская 2А (3\У 7 по схеме), 2 А/7 жилые дома и соседние земельные участки, вызвали повреждение имущества собственников обследуемых земельных участков и прилегающих территорий.

В силу ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела и какой стороне надлежит их доказывать.

Согласно ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Таким образом, суд находит указанное выше инженерно-техническое заключение от 05.07.2011г., выполненное экспертами ЗАО «Управления берегозащитных и противооползневых работ» по результатам обследования земельных участков и прилегающей территории по адресу: г. Сочи Адлерский район ул. Бакинская 2а, 2а/7 допустимым доказательством того факта, что на земельных участках истцов происходят опасные инженерно-геологические процессы.

В силу ст. 12 Земельного кодекса РФ земля в Российской Федерации охраняется как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории.

Использование земель должно осуществляться способами, обеспечивающими сохранение экологических систем, способности земли быть средством производства в сельском хозяйстве и лесном хозяйстве, основой осуществления хозяйственной и иных видов деятельности.

Целями охраны земель являются предотвращение деградации, загрязнения, захламления, нарушения земель, других негативных (вредных) воздействий хозяйственной деятельности, а также обеспечение улучшения и восстановления земель, подвергшихся деградации, загрязнению, захламлению, нарушению, другим негативным (вредным) воздействиям хозяйственной деятельности.

В целях охраны земель собственники земельных участков, землепользователи, землевладельцы и арендаторы земельных участков обязаны проводить мероприятия по защите земель от водной и ветровой эрозии, селей, подтопления, заболачивания, вторичного засоления, иссушения, уплотнения, загрязнения радиоактивными и химическими веществами, захламления отходами производства и потребления, загрязнения, в том числе биогенного загрязнения, и других негативных (вредных) воздействий, в результате которых происходит деградация земель.

В целях охраны земель разрабатываются федеральные, региональные и местные программы охраны земель, включающие в себя перечень обязательных мероприятий по охране земель с учетом особенностей хозяйственной деятельности, природных и других условий.

В силу ст. 71 Земельного кодекса РФ в зависимости от органов, осуществляющих земельный контроль, выделяют четыре его вида: государственный, муниципальный, общественный и производственный. Все виды земельного контроля взаимосвязаны и в конечном итоге имеют общую цель - обеспечить рациональное использование и охрану земель.

Государственный земельный контроль охватывает все земли независимо от их целевого назначения и распространяется на всех собственников, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков.

Постановлением Правительства РФ от 15.11.2006 N 689 «О государственном земельном контроле» было утверждено Положение о государственном земельном контроле, согласно которого установлен порядок осуществления государственного земельного контроля Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии, Федеральной службой по надзору в сфере природопользования, Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору и их территориальными органами.

Так, в силу пункта 4 вышеуказанного Положения о государственном земельном контроле Федеральная служба по надзору в сфере природопользования и ее территориальные органы осуществляют контроль за соблюдением выполнения требований и обязательных мероприятий по

улучшению земель и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов, ухудшающих качественное состояние земель, а также выполнения иных требований земельного законодательства по вопросам использования и охраны земель в пределах установленной сферы деятельности.

Данные обязанности также закреплены в Положении о Федеральной службе по надзору в сфере природопользования, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 30.07.2004 N 400.

В связи с этим, и учитывая, что в судебном заседании установлено, что в районе расположения земельных участков истцов происходят опасные инженерно-геологические процессы, суд считает необходимым обязать Федеральную службу по надзору в сфере природопользования провести обследование территории оползня и необходимые инженерно-геологические изыскания, для установления причин активизации оползня.

В части исковых требований истцов об обязании администрации г.Сочи произвести обследование жилых домов в сфере действия оползня с целью установления их технического состояния и возможности дальнейшего безопасного проживания суд считает необходимым отказать, так как представителем администрации г.Сочи по доверенности в судебное заседание представлены копии распоряжений главы администрации Адлерского района города-курорта Сочи, согласно которых жилые дома истцов, расположенные по ул.Бакинской признаны непригодными для проживания, т.е. фактически администрация г.Сочи добровольно, до вынесения судом решения, исполнила требования истцов.

На основании изложенного суд приходит к выводу, что исковые требования Скиба Т.А., Силагадзе М.Т. и Каладжян М.Г. к администрации г.Сочи и Управлению Росприроднадзора по Краснодарскому краю и Республике Адыгея (региональный отдел в г.Сочи) об обжаловании неправомерных действий (бездействий) должностных лиц подлежат частичному удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление Скиба Татьяны Анатольевны, Силагадзе Малхаза Тариеловича и Каладжян Мелика Гарегиновича об обжаловании неправомерных действий (бездействий) должностных лиц – удовлетворить частично.

Обязать Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Краснодарскому краю произвести обследование территории оползня, в районе улиц Бакинская и Ворошиловградская (пос.Веселое), составить соответствующий акт по факту наличия несанкционированной свалки строительных отходов, явившейся одной из возможных причин активизации оползня.

Обязать Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Краснодарскому краю произвести инженерно-геологические изыскания для установления причины активизации оползня районе улиц Бакинская и Ворошиловградская (пос.Веселое).

В удовлетворении остальных требований Скиба Татьяне Анатольевне, Силагадзе Малхазу Тариеловичу и Каладжян Мелику Гарегиновичу – отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Краснодарский краевой суд через Адлерский районный суд г.Сочи в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий:

